

# АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

## «ДОМАШНИЕ НЕГРЫ»

*или кто такие и чего хотят активисты митингов,  
начавшихся в России 10 декабря 2011 года*

House Negro — домашние негры — устойчивое идиоматическое выражение негров США. Оно несёт в себе огромный смысловой пласт. Для понимания этого выражения надо знать историю его происхождения. Происхождение этого термина относится к временам существования рабства в США. Рабами, в подавляющем большинстве, были негры, которых работорговцы привозили из Африки. Основная масса рабов работала в поле, на хлопковых плантациях. Это были Field Negro. Но рабовладельцам нужна была и бесплатная обслуга в доме. Её тоже набирали из негров. Это были House Negro.

Естественно, что в обслугу попадали исключительно покладистые, покорные воле хозяина негры. Домашняя работа, жизнь в доме были во много раз лучше жизни и работы в поле. Домашние негры видели это и очень дорожили своим положением, ради сохранения которого они убеждали своих братьев быть лояльными хозяевам. Они убеждали, что какой бы хозяин не был жесток к рабам, он всё равно лучшее, что могло быть в судьбе подвластных ему негров. Что он самый мудрый и справедливый, а потому негры должны безропотно работать на своего хозяина и с благодарностью терпеть его самое жестокое отношение к ним.

Сами домашние негры были очень преданы своим хозяевам, за что некоторые из них сами становились рабовладельцами — у них были свои негры-рабы. И это не какой-нибудь там нонсенс. Это проявления реальной нравственности людей определённого типа психики. Ведь не надо забывать, что белые работорговцы, в большинстве случаев, сами не гонялись по Африке за неграми, чтобы поработить их. В большинстве случаев, белые работорговцы покупали негров у их же сородичей. Вожди племён за стеклянные бусы и нехитрую утварь (ножи, топоры и т.п.) охотно продавали в рабство белым либо своих соплеменников, либо пленников из других племён, которых они захватили в плен, чтобы продать белым работорговцам. Среди пленников были и вожди, которые сами бы с удовольствием продали бы своих сородичей, но не успели — их опередили и продали их самих. Психологически воспринимая рабство, как естественную форму отношений между людьми в обществе, такие негры не только были преданы своим хозяевам и убеждали своих сородичей последовать их примеру, но и сами стремились стать рабовладельцами.

В современной России бытует термин «пятая колонна». Это исключительно политический термин. Авторство термина «пятая колонна» принадлежит испанскому генералу Эмилио Мола, командовавшему армией франкистов в ходе гражданской войны. В начале октября 1936 года, начав наступление на Мадрид, он передал по радио обращение к населению испанской столицы, в котором заявил, что помимо имеющихся в его распоряжении четырёх армейских колонн он располагает ещё пятой колонной в самом Мадриде, которая в решающий момент ударит с тыла. «Пятая колонна» сеяла панику, занималась саботажем, шпионажем и диверсиями; впрочем, её эффективность Мола несколько преувеличивал, поскольку республиканский Мадрид продержался против фашистской осады ещё два с половиной года. Накануне и во время Второй мировой войны

1939–1945 годов «пятой колонной» называли нацистскую агентуру в различных странах, помогавшую захвату этих стран немецко-фашистскими войсками.

Таким образом, термин «пятая колонна» (исп. Quinta columna) первоначально обозначавший наименование агентуры генерала Франко, действовавшей в Испанской республике во время Гражданской войны в Испании 1936–1939 гг., к настоящему времени стал трактоваться в широком смысле, им обозначаются любые тайные агенты врага (диверсанты, саботажники, шпионы, провокаторы, террористы, агенты влияния). А это означает, что термин «пятая колонна» обязательно подразумевает политический интерес тех, кто сотрудничает с врагом. «Пятая колонна», через сотрудничество с врагом, пытается реализовать собственные политические цели.

Если с этих позиций рассмотреть деятельность росссионских либерастов и «русских националистов» то, нетрудно убедиться, что термин «пятая колонна» по отношению к ним неприменим. Суть их деятельности и их собственную суть определяет термин «домашние негры», поскольку их искренним желанием является, чтобы Россия стала колонией иностранного государства, в услужение которому они стоят в очередь, надеясь, что они станут привилегированными рабами. Причём, кто будет господином России и русских, как либерастов, так и «русских националистов» волнует в последнюю очередь — они готовы продаться любому.

Как в Древнем Риме находились граждане, которым быть свободным и самостоятельным было в тягость, и они сами продавали себя, свою свободу и добровольно становились рабами того, кого они желали бы видеть своим господином. Так и их нынешним росссионским последователям быть свободными в тягость, но не видя, кому можно продаться в России, они ищут себе господина за рубежами России.

Свобода — и своя, и других людей, а также России в целом — для либерастов и «русских националистов» всего лишь товар, который надо побыстрее и повыгоднее продать. Продать, чтобы самим стать рабами и сделать рабами других граждан России. А чтобы заслужить право быть рабами привилегированными — «домашними неграми», они готовы уничтожить и Россию, и русский народ. Да они и есть «домашние негры» по своей нравственности.

К сожалению это не вымыслы. Росссионские либерасты и «русские националисты» написали и сделали достаточно много, чтобы по их трудам сделать такой вывод.

15 декабря 2011 года в прямом эфире телеканалов «Россия 1», «Россия 24» и «РТР-Планета», радиостанций «Маяк», «Вести FM» и «Радио России» вышла специальная программа «Разговор с Владимиром Путиным. Продолжение». (<http://premier.gov.ru/events/news/17409/index.html>) Во время этого «разговора с народом» кинорежиссёр Н.Михалков переадресовал Путину вопрос, который был задан ему в письме:

*«Н.Михалков: ...Я получил письмо, из которого я просто хотел выдержки прочесть. Оно обращено ко мне:*

*“Никита Сергеевич, к Вам обращается мать троих сыновей, выпускница ВГИКа Инга Харитонова. Мой средний сын, 19-летний студент-первокурсник, Глеб Харитонов, 21 октября сего года был избит в метро, когда заступился за незнакомую девушку, к которой приставали пятеро кавказцев. Никто из находившихся рядом не вступился за мальчика. Слава Богу, кто-то вызвал полицию. С черепно-мозговой травмой он оказался в НИИ «Склифосовского».*

*Несколько лет назад я уехала из Латвии, где имела интересную работу, хорошую квартиру и верных друзей. Я уехала на Родину, в Россию, чтобы сыновья росли и учились здесь. Теперь я очень сожалению об этом.*

*Что их здесь ждет? Мои дети воспитаны в духе православия. Для них понятия «Родина», «честь», «достоинство», «справедливость» – не пустые слова. Что происходит с Россией? Сегодня ни общество, ни школа, ни семья не в состоянии дать*

детям и молодежи четких ориентиров в жизни, защитить их от цинизма, произвола и насилия. Депрессия и апатия стали привычным состоянием молодежи. Сломана система школьного образования. А реформа господина А.Фурсенко уничтожает сам дух воспитания, делая школу бездушной машиной, не желающей замечать и ценить человечность и индивидуальность ребенка.

**Я в растерянности и отчаянии от происходящего в моей стране. Боюсь за сыновей. Сегодня Глеб говорит, что не хочет оставаться в России. Скажите ему что-нибудь, чтобы он так не думал”.**

*Я хотел бы обратить этот вопрос к Вам.*

**В.Путин:** Автор письма пишет, что “очень сожалею, что приехала в Россию, вернулась”. Я специально в качестве “блиц-интервью” выбрал одно из посланий — здесь лежит — где человек, выехавший на постоянное место жительства в Израиль, пишет (я сейчас не буду зачитывать, но поверьте мне на слово), что ему очень тяжело вне Родины и он обязательно вернется в Россию.

У нас в народе есть такая поговорка: хорошо там, где нас нет. Вы знаете, я сам почти 5 лет прожил за границей и я знаю, что это такое. Человек должен определиться. Вот вы сказали, что 5 человек (в письме написано) с Кавказа плохо с девушкой общались, и сын автора письма вступился за нее. Ну, во-первых, я хочу поздравить эту женщину с тем, как она воспитала сына.

Во-вторых, хочу сказать, что, поверьте мне, и кавказские ребята могут проявлять самые лучшие человеческие качества. А что касается хулиганов, то они могут быть и с Кавказа, из Москвы и, к сожалению, из моего родного Ленинграда, Петербурга, откуда угодно.

Дальше, что касается Европы. Ну, Латвия, из Латвии женщина приехала с семьей? Вы думаете, там меньше проблем с уличной преступностью? А вы думаете, там нет проявлений подобного рода со стороны приехавших из Северной Африки? Да там захлестывает преступность, в Париже, например, захлестывает. Прежде всего, речь идет о выходах из других стран.

Можно ли сказать, что у нас все в порядке? Нет. Можно ли сказать, что наша страна полностью оправилась и выздоровела после тех драматических событий, которые произошли с нами после распада Советского Союза, что теперь у нас мощное, здоровое, сильное государство? Нет, она, конечно, еще в значительной степени больна, но здесь уже упоминали И.Ильина. Ведь страна наша, **Родина, чувствуете — корень какой, Родина, значит, что-то родное. Мы еще часто говорим Родина-мать. Да, страна наша еще больна, но от постели больной матери не уезжают».**

Именно так Родина — Россия — это мать. А потому, как ты относишься к матери, можно судить о том, какая у тебя нравственность. И истинное отношение к матери проявляется тогда, когда она больна и ей требуется помощь.

Когда у Родины наступали чёрные времена, лихая година и Родине требовалась помощь, именно тогда проявлялось истинное отношение к матери-Родине. Одни шли и беззаветно отдавали свои жизни во имя Родины, а другие ради «бочки варенья и корзины печенья» продавали и Родину, и свою мать. Так было, например, во Время Великой Отечественной войны.



И вот в конце XX века у нашей Родины снова беда, наша общая мать — Родина-Россия больна, над ней уже кружат иностранные грифы-стервятники, желающие поглотить её людские, энергетические и природные ресурсы.

И снова истинные сыны Отчизны встали на защиту нашей общей Родины-Матери-России.

А либерасты и «русские националисты» отреклись от неё, отказываются признавать Родиной-Россией, они называют её не иначе как Эрэфия, Рашка, эта страна... И это отнюдь не самые оскорбительные обозначения России.

В своих теоретизированиях, призванных хоть как-то оправдать и объяснить это поведение, (мерзость которого сами же осознают, иначе бы не пытались оправдываться) они исходят из того, что русские мало на что способная нация, которой

лишь по великому историческому недоразумению достались огромные и обильные земли, на которых порядка не было и, вероятнее всего, не будет никогда. Если, конечно, заграница не поможет.

Так, например, политолог и либераст **Станислав Белковский** прямо утверждает никчёмность русских, того, что русские хоть что-то могут делать сами: *«...Русская государственность есть пошла с того момента, когда коренные жители наших божественных болот пригласили ... варягов ... управлять землей, которая велика и обильна, но порядка в ней никогда не было, нет, а может, никогда и не будет».* («Страна шпионов. Грядущему 1150-летию призвания варягов на Русь посвящается». Московский Комсомолец №25818 от 9 декабря 2011 г. <http://www.mk.ru/politics/article/2011/12/08/651224-strana-shpionov.html>)

Белковского не смущает тот факт, что весь ход исторического процесса прямо указывает на то, что народы, у которых нет государство образующего инстинкта, не могли создать государства. И таким народам не поможет приход любых варягов. Им государственность может быть только дарована. А вот мотивы этого дара разные.

Так, например, современные государства Африки — это бывшие колониальные владения, чьи территории были определены в результате взаимоотношений между колонизаторами. Нынешний суверенитет этих государств весьма условен — бывшие колонизаторы поддерживают у власти группировку какого-нибудь вождя, который, как и его предки, за стеклянные бусы (доллары) продаёт природные богатства и народ своей страны. Как только, этот вождь по каким-либо причинам начинает не устраивать бывших колонизаторов, в этой африканской стране происходит либо революция, либо военный переворот. И, либо всё остаётся по-прежнему, либо новый правитель продаёт свою страну другим колонизаторам, тем, кто привёл его к «власти». Так действуют колонизаторы. Их движущий мотив — корысть.

Русские же исторически создали государство сами. Причём Российская империя была построена исключительно на добровольном вхождении народов. В России не погиб ни один народ. Напротив, все народы получили возможность не только выжить, но и развиваться, развивать свою культуру. Ведь не секрет, что ранее бесписьменные народы, вошедшие в состав России, получили свою письменность. Русские совершенно бескорыстно подарили государственность многим народам, ранее её не имевшим. Среди них страны Прибалтики, Финляндия. Другое дело, чем эти народы «отблагодарили» Россию и русских.

В ходе строительства русского государства широко использовалась практика привлечения иностранных кадров, что впрочем, является обычной практикой для всех государств мира. Но в России, в отличие, например, от европейских стран, никогда иностранные кадры не играли сколь-нибудь существенную роль в государственном строительстве.

Однако, либерастам история не указ. Они по-прежнему утверждают, что государственность России была дана иностранцами, причём бескорыстно. Ведь это утверждение является их базовой, отправной точкой для определения дальнейшего развития России. С их точки зрения, если русские сами ничего не могут, а в стране кризис, то *«...пришло время пригласить — или, если угодно, вызвать — в Россию войска НАТО... В 1945 году американцы с союзниками оккупировали Западную Германию. В 1947 году затеяли там свой “План Маршалла”. И что из этого вышло? Свободная демократическая страна, ведущая политическая сила и экономика Единой Европы. Может и у нас так получится, черт побери?!»* (С.Белковский «Страна шпионов. Грядущему 1150-летию призвания варягов на Русь посвящается).

Ему вторит некто Руслан Абрамченко, позиционирующий себя как политолог, учёный:

*«Пора, пора уже честно посмотреть нам, россиянам, друг другу в глаза и признаться в бессилии своим умом помочь спасению России. Снова, как и тысячу лет назад, нужно звать варягов, точнее, их современных потомков».*

А Владислав Иноземцев, экономист, директор Центра исследований постиндустриального общества, один из ведущих идеологов либерастов на последних (04 декабря 2011 года) выборах депутатов Государственной Думы России вообще строил предвыборную кампанию основываясь на постулате:

*«Если власть не может распоряжаться суверенитетом страны на благо народа, лучше лишиться такого суверенитета или его части».* (Владислав Иноземцев. «Смерть традиции!» Независимая газета 08.08.2007 [http://www.ng.ru/ideas/2007-08-08/11\\_death.html](http://www.ng.ru/ideas/2007-08-08/11_death.html))

По мнению Иноземцева, Россия станет действительно современной страной только «когда вольётся в более крупную политическую общность, которая распространит на неё свои правовые нормы». В переводе на русский, Иноземцев требует ввести внешнее управление Россией. И раз это не удалось сделать в 90-х, то сделать это задача либералов следующего, то есть его, Иноземцева, поколения. То есть у либерастов налицо самоуничтожение, низкопоклонство и жажда подчиниться/отдаться какому-нибудь барину, рабовладельцу.

А что же «русские националисты»? Ведь исходя из того, как они сами себя позиционируют, они же должны быть за суверенное, сильное российское государство. Но нет, Россия для них всего лишь Эрэфия, Рашка, а потому они тоже дружно поют в хоре либерастов. Но они даже более радикальны в своём стремлении разрушить Россию и ввести в неё оккупационные войска. Они устраивают различного рода провокации, типа акций «Хватит кормить Кавказ», имеющие целью разрушение государственности, и как следствие, территориальной целостности России. Один из активных организаторов таких акций Константин Крылов, известный политический публицист, писатель, общественный деятель, главный редактор сайта АПН.ру и журнала «Вопросы национализма», президент «Русского общественного движения» (РОД), ничтоже сумнящся заявляет: *«Официальный протекторат США был бы существенным повышением нынешнего статуса Эрефии (которая является колонией Запада в целом, причем безо всяких обязательств со стороны Запада). Но, боюсь, официальный протекторат нам не светит. Так что придётся делать национальную революцию и требовать статуса...»* («Всеобщий синопсис или Система мнений. Я не люблю», July 20th, 2011. <http://krylov.livejournal.com/2283963.html?thread=98243259>)

То есть, он считает, что быть колонией США, одного из государств «Запада в целом» гораздо престижнее, чем быть колонией «Запада в целом». Но этого не понимает правительство России и не хочет добровольно идти в колониальную зависимость исключительно к США. А потому, чтобы этого добиться надо *«делать национальную революцию»*.

В том же духе, но более определённо высказался и единомышленник Крылова Вадим Булатов: *«Свобода — главный товар нашего времени, а не нефть. Что делать в России я не знаю. .... Единственный шанс на спасение страны это внешнее управление. Оккупация НАТО. Это шанс который нельзя упустить<sup>1</sup>. Потом люстрации. Люстрировать надо всех хоть как-то причастных к системе власти».* (<http://vadimb.livejournal.com/1332367.html>; <http://konstantinus-a.livejournal.com/244804.html>) — Выделено нами при цитировании — ВВП.

Что следует выделить из этой цитаты. Так это, прежде всего, рабскую сущность, нравственность «русских националистов».

**СВОБОДА это Божий дар — Совестью ВОдительство, БОгом  
Данное, неотъемлемое качество любого независимого человека.**

---

<sup>1</sup> Литературное изложение сделано нами при цитировании — ВВП.

Но у «русских националистов», как и либерастов нет совести, и потому для них свобода — это всего лишь товар, который выгодно продаётся. А раз так, то надо продать СВОБОДУ России и её народа так, чтобы это было выгодно им, националистам.

Ну, чем не «домашние негры»? Мысль о том, что Россия должна быть суверенным, независимым сильным государством, а люди свободными, у «русских националистов» даже не встаёт. И будучи рабами по своей сути, они не приемлют человеческих отношений между людьми. Для них всегда есть только один тип отношений: господин — раб. И вот они надеются с помощью НАТО, США стать маленькими господами в России. И уже сейчас они планируют, как будут кого-то унижать: *«Люстрировать надо всех хоть как-то причастных к системе власти».*

Люстра́ция (от лат. *Lustratio* — очищения посредством жертвоприношений) — вид политической цензуры, практика, состоящая в законодательном ограничении прав некоторых категорий лиц (выделяемых по профессиональным, партийным, религиозным или иным признакам) на:

занятие государственных должностей;  
профессиональную практику («запреты на профессию»);  
неприкосновенность личной жизни (допускается публичное распространение любой информации о происхождении, деталях биографии и т.п).

Вот так планируют «русские националисты» поступать с людьми, которые ничего подобного в отношении их сейчас не делают и делать не планируют. Так, как «русские националисты», поступают только те люди, которые осознают свою нравственную и профессиональную ущербность и понимают, что только силовое устранение со своего пути более талантливых, может обеспечить им «элитарное» положение в обществе.

В ответ на «Всеобщий синопсис или Система мнений» Роман Носиков опубликовал размышление «Язык Крылова, россияне и эрогенные зоны» 03 июля 2010 г. (<http://roman-n.livejournal.com/2298432.html>):

*«Совершенно очевидно, что россиянина русский националист ненавидит. За что? А дело в том, что россияне и русские националисты это не просто противоположные типы, а типы конкурирующие. точнее говоря “русские националисты” считают себя конкурентами “россиян”. Проигрывающими конкурентами. При этом невооруженным глазом видно, что “русский националист” рождается от россиянин, всю жизнь существует за их счет и умирает как правило не оставив никакого потомства. Русский националист никогда не бывает рабочим, колхозником, ученым. Его ниша — менеджмент, системное администрирование, журналистика, философия, продолжительная временная безработность. То есть перед нами не конфликт двух проектов этноса, а старый смердящий конфликт интеллигенции и народа — “народишко у нас не тот”». — Орфография автора сохранена — ВВП.*

И либерасты, и «русские националисты» убеждены в том, что «народишко у нас не тот» и из-за него они либо не могут достичь властных высот, либо удержаться на вершине власти. Ведь русский народ хочет, чтобы «элита» занималась своим прямым делом, т.е. работала и осуществляла управление процессами в стране. При этом, чтобы управление было в интересах всего народа, было не только безкризисным, но обладало высоким качеством. С точки зрения «домашних негров» такая позиция русского народа в отношении к «элите», власти просто неслыханная наглость! Так, мало того, что русский народ без пиетета относится к «элите», так он ещё, когда беспредел творимый «элитой» переполняет чашу терпения, срезает эту «элику» в ходе каких-нибудь «сталинских репрессий». «Сталинские репрессии» россионская «элита» ненавидит потому, что Сталин, благодаря активной гражданской позиции народа, смог развернуть троцкистские

репрессии, организованные «элитой» для подавления народа, против самих организаторов репрессий, в ходе которых они и сгинули.

Где уж тут росссионской «элите» любить русский народ.

Так, электронное издание «Народный биографический справочник. Биографии, мемуары, истории» 08 сентября 2010 года опубликовал интервью с Ксенией Собчак. Интервью дано по поводу выхода в свет книги К.Собчак «Энциклопедия лоха», которую интервьюер Собчак либероид Д.Быков назвал *«замечательным диагнозом стране»*, а про саму Собчак сказал, что он *«отлично понимает все, что происходит. И с ней, и вокруг»*. Что же так восхитило Д.Быкова в книге Собчак? А то, что в книге она обосновывает любимый постулат либерастов о том, что «народишко у нас не тот». О том, что представляет из себя русский народ и как он стал таким, К.Собчак в интервью говорит так:

*«Я бы не сбрасывала со счетов 1917 год. А потом 1937-й. Два подряд уничтожения элиты, плюс война, плюс регулярные послевоенные проработочные кампании — а травить у нас очень умеют — привели к тому, что Россия стала страной генетического отребья»*. <http://eternaltown.com.ua/content/view/8802/167/>

Сейчас К.Собчак принимает активное участие в митингах оранжистов, направленных на то, чтобы в страну пришли войска интервентов. Интервенты необходимы «домашним неграм», без интервентов им никак. Русский народ не любит и не поддерживает росссионскую «элиту» как в либерастическом, так и в «русском националистическом» проявлении. Русский народ не хочет быть быдлом.

А потому, росссионской «элите» — «домашним неграм» и необходимо, чтобы сюда пришёл иноземный господин, которому они будут прислуживать — господин сделает их полициями-надзирателями над русским народом и за этот труд даст им ещё «бочку варенья, да корзину печенья». Только благодаря иностранному вторжению они смогут обрести/сохранить столь вожделенный статус «элиты».

«Домашние негры» так уверовали в силу господина (у каждого из них он свой и общий для всех — Запад), что просто не сомневаются в том, что так желанная им оккупация России не за горами. А то, что при этом погибнет Родина-мать, их не только не страшит, но даже радуется — ведь убийство матери-России залог их будущего статуса полицаев. И потому, используя своё социальное положение в обществе, работают на создание информационного поля, благоприятного для революции и расчленения России.

Вот только один пример такого рода.

27 января 2012 года телеканал РБК анонсировал выпуск новой передачи:

*«На РБК-ТВ стартует проект легендарного А.Васильева “Гражданин президент”. С 1 февраля по средам на нашем телеканале стартует авторская программа “Гражданин Президент”. Ее ведущий — легендарный экономический журналист Андрей Васильев, бывший главный редактор газеты “Коммерсант” и создатель проекта “Сноб”. Со своими гостями он поговорит о политической ситуации в России накануне выборов»*

**АНДРЕЙ ВАСИЛЬЕВ, ПРОДЮСЕР ПРОГРАММЫ “ГРАЖДАНИН ПРЕЗИДЕНТ”**

*“Я голосовал в жизни один раз за Ельцина и то, потому что испугался коммунистов. Сейчас в силу своего возраста я никого не боюсь, но, тем не менее, я решил сделать на канале РБК программу “Гражданин Президент”, куда по средам буду приглашать интересных мне людей, интересных в том смысле, что смогут ли они меня на старость лет убедить пойти на выборы. Или смогут убедить, что не ходить на выборы — это самый правильный путь для меня”»* — [http://rbctv.rbc.ru/archive/main\\_news/text/562949982660865.shtml](http://rbctv.rbc.ru/archive/main_news/text/562949982660865.shtml). Выделено нами при цитировании.

Итак, на телеканале, вещающем на всю страну, идёт передача, посвящённая предстоящим выборам Президента России, а значит она, по своей сути, занимается предвыборной агитацией.



Ведущий этой передачи приглашает **интересных ЕМУ людей**. Таковыми для первого выпуска этой программы явились кандидат в п-резиденты России, олигарх, владелец ОАО «РБК» М.Прохоров и видный либераст В.Рыжков.

Выбор гостей передачи вполне соответствует интересам самого Васильева и того, как эти интересы Васильева соотносятся с интересами России и многонационального русского народа. О своём мировоззрении и своих интересах Васильев с гордостью сам поведал во время прямого эфира передачи «Исторический процесс» 25.01.2012 года ([http://russia.tv/video.html?tvpreg\\_id=153080&cid=31&d=0&mid=14](http://russia.tv/video.html?tvpreg_id=153080&cid=31&d=0&mid=14)), в которой он принимал участие в команде Сванидзе:

*«Я хочу сказать, что там... вот есть такая пугалка, да, что развалился Советский Союз и это априори плохо. Я вот, например, совершенно не считаю. Я считаю, что это офигительно, что он развалился. Потому что, что общего в стране, где... что общего у эстонцев и узбеков? Что это был за гибрид какой-то уродливый, насильственный и нежизнеспособный? Развалился и даже не мир праху его... а просто закопать и забыть. Вот поэтому я вот не согласен с этой пугалкой.*

**Это очень клёво. Развалили — и развалили. С помощью Америки — отлично!»**

Н.Сванидзе: *“Это Андрей Васильев. Продюсер знаменитого сейчас проекта «Гражданин поэт» с Дмитрием Быковым и Михаилом Ефремовым. Один из известнейших наших журналистов — многолетний журналист «КоммерсантЪ», «Московского Комсомольца».”* — Выделено нами при цитировании — ВВП.

То есть передачу ведёт человек, который считает, что «это очень клёво» когда сотни тысяч русских людей в одночасье превратились в людей второго сорта, которых убивали ради развлечения или продавали в рабство, как это было в Чечне в середине 1990-х. Именно в это время А.Васильев был одним из руководителей подконтрольных Березовскому телеканала ОРТ и издательского дома «КоммерсантЪ». Именно эти СМИ с восторгом рассказывали людям, какой хороший олигарх Березовский — чеченские террористы воруют людей, а Березовский их выкупает за миллионы долларов. Но только эти СМИ умалчивали о том, что бандиты воровали с целью выкупа огромное множество людей, а Березовский выкупал единицы, тех, кто мог быть полезен для создания необходимого антироссийского настроения на Западе. Уже тогда говорили, что этих людей специально воруют, чтобы был резонанс, и чтобы Березовский их выкупил. А что такое выкуп? — Это легальное финансирование бандитов, поощрение их на дальнейшие преступления. Это, по мнению Васильева, — «очень клёво».

А ведь общепринятая мировая практика борьбы с террористами и похитителями людей состоит в том, что не может быть никакого выкупа — людей освобождают исключительно при проведении спецоперации. Таким образом, не только освобождают уже похищенных людей и наказывают бандитов за их преступление, но и оберегают всех людей от перспективы быть похищенным.

«Очень клёво» по Васильеву и то, что с развалом СССР на его территории различные националистические бандитские группировки развернули форменный беспредел. По всей стране прокатились националистические погромы, в ходе которых было убито, изнасиловано множество людей. Исковерканы человеческие судьбы.

А сколько другого разного горя и бед простым людям принёс развал Советского Союза! Довольными остались только те, кто на пожаре общего дома — СССР — погрел свои руки, пограбив своих попавших в беду соотечественников, прислуживая мировой закулисе.

Но какое ему дело до русских людей, о которых он сказал так: *«Мне вообще неприятно говорить слово “общество”, и к нашему народо-населению это понятие вообще не применимо.»* — «Исторический процесс» 25.01.2012.

Т.е. для него люди — это быдло недостойное существования. А раз русский народ для Васильева быдло, то и ничего хорошего этот народ создать не может.

Васильев заявляет: «*Советский Союз... Что это был за гибрид какой-то уродливый, насильственный и нежизнеспособный?*» — Это наглая ложь.

Прежде всего, по сути. В мире идёт глобализация — процесс концентрации управления производительными силами. Этот процесс объективный, его нельзя ни отменить, ни запретить. Но управление этим процессом носит субъективный характер. Одним из проявлений процесса глобализации является появление таких государственных образований, как империя. Российская империя — единственная империя в мире, которая строилась не посредством завоевания, но, напротив, — посредством добровольного вхождения народов. В Российской империи не был уничтожен ни один народ. В то время, как, например, британская или испанская империи безжалостно уничтожали присоединяемые к империи народы. Наследуя от Российской империи всё лучшее, Советский Союз стал действительно общим домом для всех народов, которые получили возможность развивать свои культуры во взаимодействии с культурами других народов, и ранее бесписьменные народы получили свою письменность. Так, что ни о каком «уродливом, насильственном и нежизнеспособном» Советском Союзе и речи быть не может. Советский Союз прошёл испытание на прочность в ходе Великой Отечественной войны, и своим примером доказал Советский Союз — в мире самый прочный в силу естественности объединения союз народов. СССР был разрушен в угоду другим империям (прежде всего британской) в результате сговора высшего руководства СССР с мировой закулисой и при её помощи. Последнее не просто не отрицает Васильев, но искренне восторгается этим: «*Это очень клево. Развалили — и развалили. С помощью Америки — отлично!*» — Выделено нами при цитировании. Причём в этой же передаче Васильев высказался в том смысле, что работать против России на интересы США и за это брать деньги у ЦРУ для него является этичным и приемлемым.

То есть для Васильева, как и для других «домашних негров» продаваться это этично и приемлемо. И продаются. С удовольствием. И Россию продают. Фактов этого более чем достаточно. Об этом, например, говорил в интервью «Российской газете» Генеральный прокурор России Ю.Я. Чайка («Дел много» РГ 12.01.2012 <http://www.rg.ru/2012/01/12/procuror.html>). Теме продажности несистемной оппозиции посвящён спецвыпуск телеканала НТВ ЧП-Расследование 03.02.12 «Заграница им поможет» (<http://www.ntv.ru/peredacha/proisschestvie/m4001/>). Ещё больше данных об этом в интернете. Причём есть очень интересные сюжеты. Например, депутат Государственной Думы России от партии «Справедливая Россия» И.Пономарёв, встретился с хозяином, отчитался о проделанной работе, и попутно убеждал хозяина, что он, Пономарёв гораздо более лояльный и полезный раб, чем раскрученный в оппозиционной тусовке А.Навальный. О том, как И.Пономарёв продаётся сам и продаёт интересы России можно узнать из материала «Хоть в посольство не ходи!» (<http://nstarikov.ru/blog/15385#more-15385>).

А раз для Васильева продаваться этично и приемлемо, то чего удивляться тому, что он является активным участником акции «Путин, уходи!».

Вот этот индивид, люто ненавидящий Россию, её народ, борющийся против того, чтобы Президентом России был избран патриот России В.В.Путин, ведёт передачу, на которую приглашает людей, чьи интересы и мировоззрение такие же как и у Васильева. То есть, он с союзниками и единомышленниками борется за то, чтобы В.В.Путин не стал Президентом России, чтобы Россия была разрушена вслед и по образцу развала СССР.

Такие васильевы, крыловы, белковские и другие иноземцевы наводнили страну призывами к расчленению и рецептами расчленения России. Такими как, статья Юлии Калининой «Курилы надо отдавать» (Московский Комсомолец №25594 от 18 марта 2011 г., <http://www.mk.ru/politics/russia/article/2011/03/17/573539-kurilyi-nado-otdavvat.html>) или статья «Как разделить Кавказ» ([http://www.inright.ru/news/politics/20110612/id\\_7562/](http://www.inright.ru/news/politics/20110612/id_7562/)).

Они так уверены в скором расчленении России, что уже строят планы. Так, журналист, спецкор газеты «Коммерсантъ», друг вождя «ДПНИ»<sup>1</sup> Белова-Поткина (<http://ns-wp.org/lenta/chronicle/1145.html>). Олег Кашин откровенничает: «...Я очень надеюсь, что когда Сибирь станет другим, отдельным от Москвы государством (а я всерьёз уверен, что Россия в нынешних границах существовать очень недолго), режим пересечения границы будет безвизовым». (Олег Кашин: «Сибирь станет отдельным от Москвы государством», Тайга.инфо 31 декабря 2010 года <http://tayga.info/details/2010/12/31/~101904>)

То есть, для себя они определились — Россия должна прекратить своё существование как единое государство. А уверены они в том, что России скоро не будет потому, что такова воля их хозяина — США. В настоящее время в Сибири действует сразу несколько сепаратистских движений, например, Областная Альтернатива Сибири (ОАС), сообщество «Сибирское движение», группа «Новые дороги Сибири», движение «Сибиряки» (Томск). Сепаратистов пока не очень много, но их деятельность очень хорошо финансируется, что позволяет им формировать информационное поле, набирать массовку.

В рамках этой деятельности в 2011 году был снят «документальный» фильм «Нефть в обмен на ничего» («В Новосибирске прошла премьера фильма “Нефть в обмен на ничего” Академия новостей 02.12.2011 <http://academ.info/node/18993>).

При создании информационного поля и подготовке кадров «домашних негров» сепаратисты взаимодействуют с различными российско-американскими учебными заведениями. (Подробнее об этом см. Аналитическую записку ВВП «Интервенция»)

В том, что Сибирь скоро будет отделена от России уверены и в США. Так в статье Хайдэкай Тэйлор (Hideaki Taylor) «SIBERIA TO BECOME PART OF U.S.» — «Сибирь войдёт в состав США», опубликованной 28 января 2012 года в Weekly World News сказано:

*«Владимир Киселев, 37-летний житель города Междуреченска, лидер движения»<sup>2</sup>, считает, что Сибирь должна избавиться от ига Москвы.*

*Единственный путь к настоящему процветанию — территория должна стать частью США.*

*Конечно, Владимир Путин и новое руководство России сделают всё, чтобы заблокировать присоединение Сибири [к Соединённым Штатам]<sup>3</sup>, но президент Обама дал понять, что, чтобы получить Сибирь, он сделает России “предложение, от которого невозможно будет отказаться”.*

*Президент Обама считает, что Сибирь богата полезными ископаемыми, и что США обладают уникальными возможностями по их разработке и использованию. Будет ли Обама добывать нефть в Сибири? “Абсолютно нет” заявил пресс-секретарь Белого дома. “Президент Обама, к концу своего второго срока, хочет прекратить бурение нефтяных скважин по всему миру”.*

*В течение последних шести месяцев<sup>4</sup>, Соединённые Штаты без лишнего шума работают, чтобы помочь Сибири получить независимость.<sup>1</sup>*

---

<sup>1</sup> Движение против незаконной иммиграции.

<sup>2</sup> Какое отношение имеют сепаратисты к выступлению «шахтёров» в Междуреченске 14 мая 2010 года. — Наш вопрос при цитировании. О событиях в Междуреченске в мае 2010 года См. аналитическую записку ВВП «Интервенция» — ВВП.

<sup>3</sup> Поэтому основная цель всех оранжистских мероприятий выражена в их лозунге «Путин, уходи!» — Наше пояснение при цитировании — ВВП.

<sup>4</sup> Т.е. с июня 2011 года, когда Россия вступила в активную фазу подготовки к выборам депутатов Государственной Думы. В это же время в России активизировалась деятельность оранжистов, направленная на срыв выборов, а равно не признание выборов легитимными. Именно на этой информационной основе и начались оранжистские митинги сразу после того, как выборы депутатов Госдумы состоялись. — Наше пояснение при цитировании — ВВП.

*Сибирь будет территорией США, такой же, какими были Аляска и Калифорния в XIX веке. Сибирь не планирует обращаться за государственностью сразу же, но надеется стать 51-м штатом к 2015 году*<sup>2</sup>.

*Известный американский политик Збигнев Бжезинский, положительно оценивает превращение Сибири в часть США и хочет помочь создать новое содружество*<sup>3</sup> *от Ванкувера до Владивостока*<sup>4</sup>.

*Иркутский государственный университет недавно провел семинар с участием студентов пятого курса американо-сибирского отделения менеджмента и членов общественного движения “Регионалистическая альтернатива Сибири”*<sup>5</sup> (*“Regionalistic Alternative to Siberia”*). *Будущие выпускники американо-сибирского отделения университета были в восторге от перспективы быть частью Соединенных Штатов*. (цитируется по «СИБИРЬ СКОРО СТАНЕТ 51-м ШТАТОМ» <http://perevodika.ru/articles/20551.html>) — Выделено нами при цитировании — ВВП.

Как ясно видно из статьи, американское общественное мнение подготавливается к тому, что события в России в ближайшее время будут развиваться по ливийскому сценарию. В России тиран Путин не хочет, чтобы российская богатая нефтью Сибирь стала сувенирным государством, а тем более вошла в состав США. Так и в Ливии тиран Каддафи тоже не хотел, чтобы отделялась богатая нефтью Киренаика. Но в Киренаике нашлось с десяток человек, которые хотели отделения от Ливии. Они обратились к мировому сообществу помочь им реализовать это желание. Мировое сообщество тут же откликнулось на призыв этих людей и разбомбило Ливию. И вот теперь очередь за

---

<sup>1</sup> Это вовсе не значит, что США до этого ничего не делали для отторжения Сибири от России. Это значит, что пришло время активной фазы, когда вся предыдущая работа должна быть конвертирована в конкретный практический результат. — Наше пояснение при цитировании — ВВП.

<sup>2</sup> Как видите, сепаратисты надеются осуществить расчленение России и отделение Сибири уже в самое ближайшее время, вероятнее всего уже в этом, 2012 году. Только в этом случае они смогут соблюсти некую процедуру — выждать хотя бы 3 года, прежде, чем станут штатом США. А до этого Сибирь однозначно будет колонией США. Как известно, США колонизируют территории массовым уничтожением коренного населения. — Наше пояснение при цитировании — ВВП.

<sup>3</sup> В оригинале *commonwealth*, что более точно переводится, как *государство, республика, держава*. Термин входит в название ряда штатов в США, например, the Commonwealth of Virginia — штат Вирджиния. — Наше пояснение при цитировании — ВВП.

<sup>4</sup> Имеются ввиду планы, существовавшие уже к началу XX века, по созданию некоего буферного государственного образования США, которое бы лишило Россию выхода к Тихому океану, превратив его во внутренний океан США. В XX веке осуществить это не удалось — большевики опередили и создали свой буфер — Дальневосточную республику (ДВР) (6 апреля 1920 — 15 ноября 1922), которая, вернувшись в состав России, как только российское государство достаточно окрепло. Роль Японии в тех событиях состояла в том, чтобы быть той ударной силой, которая бы обеспечила для США отторжение территории от Дальнего Востока и Забайкалья от России.

В настоящее время со стороны высшего руководства России уже делаются определённые шаги, чтобы юридически облегчить США задачу по отторжению части российской территории. Есть информация, что «Россия отдаст иностранцам Дальний Восток. Пока — в аренду» (И.Гладилин КМ.RU 27.01.2012, <http://www.km.ru/v-rossii/2012/01/27/territorialnaya-tselostnost-rossii/rossiya-otdast-inostrantsam-dalnii-vostok-pok>) — Наше пояснение при цитировании — ВВП.

<sup>5</sup> Ошибка при переводе с русского на английский и снова на русский. Переводчик видимо не знает, что организация называется Областная Альтернатива Сибири (ОАС). «*“Сначала мы хотели назвать свою организацию «Освободительная армия Сибири», — рассказывал в 2007 году лидер ОАС Михаил Кулехов, — но потом часть учредителей засомневалась: а не слишком ли вызывающе это будет звучать? Остановились на «Альтернативе»*». Тем не менее, Областную альтернативу Сибири зарегистрировать как общественную организацию не удалось. Но Кулехов не унывал: по его словам, организация стала выполнять роль “внутренней партии” для учрежденного год назад Байкальского движения, которое боролось против прокладки “Транснефтью” на восток трубы вблизи берегов Байкала, и воссозданного весной 2007 года Байкальского народного фронта (первый раз он возник в июле 1988 года на волне перестройки)». (И.Гладилин «Студентов Иркутска учат, как отделить Сибирь от России», КМ.RU 15.01.2012, <http://www.km.ru/v-rossii/2012/01/13/razvitie-regionov-v-rossii/studentov-irkutska-uchat-kak-otdelit-sibir-ot-rossii#>) — Наше пояснение при цитировании — ВВП.

Россией. Ведь в Сибири тоже есть пара десятков индивидов, которые хотят, чтобы Сибирь вышла из состава России. Более того, они хотят, чтобы богатствами Сибири приросло могущество США. А это вообще самое демократическое желание из всех возможных демократических желаний в мире. Поэтому как тут доброму п-резиденту США Б.Обаме (а равно любому другому п-резиденту США) не помочь страждущим и не разбомбить эту злую Россию и русских?

А расчленение России дело серьёзное и к нему надо готовиться. И «Соединённые Штаты без лишнего шума работают, чтобы помочь Сибири получить независимость». Так газета «Коммерсантъ» №19 (4804), от 03 февраля 2012 года опубликовала информацию «Американцы уйдут из Афганистана через Ульяновск». (<http://kommersant.ru/doc/1864350>). Согласно соглашения с НАТО «грузы стран НАТО будут, минуя Узбекистан, доставляться самолетами, в том числе российскими, из Афганистана в РФ, где будут формироваться железнодорожные составы для отправки в Европу». Грузы всегда сопровождают солдатами, кроме того, есть грузы, например, танки, которые вообще перевозятся исключительно с экипажами. Прежде, чем груз будет отправлен поездом, необходима база, куда этот груз должен быть свезён, а базу тоже надо охранять солдатами. Да и собственно солдат выгоднее со всех сторон транспортировать поездом, нежели самолётами. То есть подписано соглашение, согласно которому уже в этом году на территорию России будут введены войска НАТО. В газете приводится и схема этого вывода.

#### ЛИНИИ КОММУНИКАЦИЙ СИЛ КОАЛИЦИИ В АФГАНИСТАНЕ



На схеме ясно видно, что войска НАТО растянутся по России примерно так, как в 1918 году был растянут чехословацкий корпус, который собственно и начал Гражданскую войну в России. Разница только в географии размещения. Но это обусловлено конкретной политической обстановкой. А задача войск НАТО в России XXI века, аналогична задаче чехословацкого корпуса в России XX века — обеспечение расчленения России.

Удастся или нет врагам России добиться расчленения России и превращение её обломков в колонии зависит от того насколько люди осознали опасность деятельности «домашних негров» — сепаратистов — оранжистов, насколько деятельно люди будут им противодействовать и поддерживать кандидата в Президенты России В.В.Путина — человека, которого сами американцы оценивают, как главную угрозу выполнения их планов по расчленению России: *«Владимир Путин и новое руководство России сделают всё, чтобы заблокировать присоединение Сибири [к Соединённым Штатам]»*.

Чтобы добиться увеличения желающих обратиться к США с просьбой о расчленении России, США вкладывают большие средства в воспитание россионских «домашних негров». Восторг выпускников *«американо-сибирского отделения менеджмента»*, по поводу желаемого ими расчленения России, ясно показывает, что они состоялись в качестве настоящих «домашних негров». Они уверены, что продав свободу, получают хорошую жрачку: *«Наше экономическое будущее блестяще»* сказал один взволнованный выпускник». А потому их волнует другой вопрос: даст ли им хозяин возможность участвовать в господских развлечениях: *«Большой вопрос: получит ли Сибирь франшизу НФЛ? (National Football League — Национальная лига американского футбола)»*. (<http://perevodika.ru/articles/20551.html>)

А для того, чтобы добиться столь желанного рабства сибирские сепаратисты участвуют в митингах, якобы, «за честные выборы», но на самом деле, направленных на расчленение России. Митинги с лозунгами против В.В.Путина и требованиями отделения — это действо для телевидения, чтобы была картинка для западного, в первую очередь, обывателя, мол, люди исстрадались под игом Путина, хотят расчленить страну, да вот только военной помощи Запада не хватает. Да и российскому обывателю, тоже внедряется мысль: смотри — весь народ<sup>1</sup> требует, чтобы в страну пришли интервенты.

*«В Новосибирске 24 декабря 2011 года на митинге против фальсификации итогов выборов среди знамен партий и политических движений были замечены бело-зеленые флаги.*

*Они имеют богатую историю. 5 августа 1917 года<sup>2</sup> состоялась Конференция общественных организаций Сибири, созванная областниками. Участники единогласно утвердили флаг со следующим описанием: “Национальный Сибирский флаг*

---

<sup>1</sup> Обыватель не задумывается о том, что на митинг выходит ничтожно малое по отношению ко всему населению количество людей. Так в оранжистских митингах 04 февраля 2012 года:

В 190-тысячном Южно-Сахалинске на митинг «За честные выборы» вышли 70 человек,

В 325-тысячной Чите — 50 человек.

В 100-тысячном Магадане — 30 человек (по другим данным — 10 человек).

В 220-тысячном Благовещенске, 290-тысячном Якутске и миллионной Владивостокской агломерации — по 100 человек.

В 600-тысячном Хабаровске — 250–300 человек.

В двухмиллионном Новосибирске — 1,5–2 тысячи человек.

В 350-тысячном Абакане — 50 человек.

В 780-тысячном Барнауле — 200 человек.

В 1,1-миллионной Иркутской агломерации — 300 человек.

В 180-тысячном Петропавловске-Камчатском — 70 человек.

В 1,3-миллионном Омске и 2,7-миллионной Екатеринбургской агломерации — по 2 тысячи человек.

В 620-тысячном Кемерово — 100 человек.

В 1,15-миллионной Новокузнецкой агломерации — 50 человек.

В 870-тысячной Пензе — 250 человек.

В 480-тысячном Улан-Удэ — 30 человек.

В 930-тысячной Ярославской агломерации — 300–350 человек. (<http://general-ivanov.livejournal.com/2012/02/04/>)

<sup>2</sup> Обратите внимание — до Октябрьской революции ещё 3 месяца, а сепаратисты уже осуществляют расчленение России и ведут дело к Гражданской войне. Большевики не разваливали страну — они спасли Россию. Подробнее об этом аналитическая записка ВВП «Интервенция».

представляет собою сочетание 2-х цветов: белого и зеленого. Белый цвет означает снега Сибирские, зеленый — Сибирскую тайгу. По форме флаг является прямоугольником, который диагональю, соединяющей левый верхний угол с правым нижним, разделяется на две части, причём верхняя часть зелёная, нижняя белая»». — сообщает информационный портал GlobalSib.com 25 декабря 2011 года «Сибирские флаги вынесли на митинг в Новосибирске». (<http://globalsib.com/13134>)

Флаги появились на митинге 24 декабря 2011 года, а уже на следующем митинге 04 февраля 2012 года появились и лозунги: «в Новосибирске на митинге “За честные выборы” группой местных сепаратистов был развёрнут баннер с надписью: “Демократия — это самоопределение”, а так же поднят флаг “Независимой Сибири”». (Н.Стариков «Сепаратисты — они «за честные выборы» 13 февраля 2012 года <http://nstarikov.ru/blog/15407#more-15407>).

Следует отметить событийную последовательность:

17 января 2012 года группа россионских «домашних негров» ходила на поклон к хозяину — послу США в России Майклу Макфолу. В этой группе был и депутат Госдумы России от фракции партии «Справедливая Россия» — И.Пономарёв, который является депутатом от Новосибирска.

25 января 2012 года<sup>1</sup> в 19:00 депутат И.Пономарёв в своей общественной приёмной по адресу: г.Новосибирск, ул.Державина 7, проводит экстренное совещание с новосибирскими оппозиционерами. («Заграница нам поможет», сайт «Новосибирск — против оранжевой революции», 28 января 2012 года <http://antiorange-nsk.ru/?p=146#more-146>)

04 февраля 2012 года оппозиционеры вышли на митинг в Новосибирске с лозунгом отделения от России.



<sup>1</sup> В этот же день в Новосибирске работал второй секретарь посольства Великобритании в России Джеймс Форд. Цель визита встреча с руководством Новосибирской областной организации КПРФ. «О целях этого визита ни сам Джеймс Форд, ни представители КПРФ, предпочитают не распространяться». (<http://antiorange-nsk.ru/?p=153>; <http://vadim-horin.livejournal.com/>).

08 февраля 2012 года депутат И.Пономарёв встречается с президентом организации «Американо-Российский деловой совет» Эдвардом Вероной и главой представительства в России Юлией Кулагиной. Во время этой встречи *«российский депутат и политик самым натуральным образом отчитывался американцам о работе российской оппозиции! Подробнейшим образом описывал все последние акции протеста, все информационные и организационные перипетии вокруг них»*. («Как я застукал доклад Ильи Пономарёва американскому шпиону», Блог Георгия Федорова, <http://fedorov-selsky.livejournal.com/279073.html?thread=1788961#t1788961>)

Самоопределение для сепаратистов — это уничтожение единого Российского государства и превращение его обломков в колонии Запада, предпочтительнее США. Россионские «домашние негры» — сепаратисты — жаждут обретения официального статуса рабов.

И они жаждут, чтобы это произошло как можно скорее. Для них главное, чтобы в Россию побыстрее вторглись иностранные войска. И если при этом русские города и сёла будут разрушены бомбардировками, а русские люди погибнут — это для них «клёво», как выражается либераст А.Васильев. И они это не скрывают. Например, одна из либеральных радиостанций провела голосование по вопросу:

*«Как бы вы отреагировали, если бы с Россией поступили так же, как с Ливией?»*

Результаты голосования по телефону:

**Был бы согласен — 373 (80,7%)**

Был бы против — 89 (19,3%). (<http://rutube.ru/tracks/5266874.html>)

Таково отношение аудитории этой радиостанции к России. И ради этого они выходят на совместные митинги на Болотной. Их не интересуют ни прозрачность выборов, ни выбор народа. Они изначально планируют, что после выборов они начнут «революцию» — свои действия по расчленению России.

Так, сначала беглый олигарх, лондонский сиделец Березовский, который 16 января 2012 года, опубликовав в своём блоге на сайте радиокomпании «Эхо Москвы» «Открытое письмо Предстоятелю русской православной церкви Патриарху Кириллу». (<http://echo.msk.ru/blog/berezovski/849154-echo/>), заявил: *«шумные митинги протеста перерастут в грохот выстрелов, когда потоки взаимных обвинений превратятся в кровь невинных»*. (Выделено нами при цитировании — ВВП)

Березовский уверен в том, что кровь обязательно прольётся потому, что *«Какие бы прозрачные и честные выборы власть ни провела, и кто бы на них ни победил, общество не примет их результатов»*. (Выделено при цитировании нами ВВП)

А затем, 23 января 2012 года депутат Государственной Думы от КПРФ, О.Н. Смолин в своём блоге публикует следующее сообщение:

*«Утечки бывают везде, от газопровода — до квартирной канализации. В Думе тоже, но специфические — информационные»*.

*На прошлой неделе поступила неофициальная информация о том, что, согласно закрытому опросу ФАПСИ, если бы выборы президента состоялись в ближайшее воскресенье, Владимир Путин получил бы 38% голосов, а Геннадий Зюганов — 20%.*

*При таком раскладе второй тур неизбежен. Однако, самое печальное для властей — динамика. Рейтинг Путина, вопреки официальным заявлениям, продолжает падать, рейтинг Зюганова — растёт. В последнее время даже Борис Немцов и другие либералы, ругая лидера КПРФ, публично заявляют, что если придется выбирать во втором туре между ним и Владимиром Путиным, они предпочтут Зюганова. Учитывая скверную для себя динамику, по нашей неофициальной информации, власти приняли решение обеспечить победу Путина в первом туре любой ценой.*

*Понятно, что при данном раскладе предпочтений без массовых фальсификаций это невозможно. Именно поэтому Владислав Сурков показался теперь слишком мягким, и на его место был поставлен гораздо более жесткий Вячеслав Володин.*



*Если решение властей не будет изменено, после четвертого марта **Болотная площадь и проспект Сахарова могут показаться нам детской забавой...***» (<http://oleg-smolin.livejournal.com/21026.html>) Выделено нами при цитировании — ВВП.

Из этого сообщения, построенного по принципу «одна бабка сказала», следует простая мысль, что выборы, на которых побеждает В.В. Путин, в любом случае нелегитимны и послужат прологом будущих потрясений в России. Для Смолина важно не мнение народа, которое тот выскажет на выборах, для него важно мнение, которое уже высказали Немцов и другие либерасты, ориентирующиеся на Запад. И соответственно желанию Запада, другой выбор народа нелегитимен, и будет являться поводом для вывода толпы на улицу. Так просто и незатейливо КПРФ заявляет о своей лояльности интервентам. Руководство КПРФ уже сейчас стремится выслужиться перед интервентами, обеспечивая оранжистские митинги массовой из КПРФ — если бы КПРФ не участвовала в митингах оранжистов, то количество участников этих митингов было бы немногим больше количества ораторов с трибуны. На которой, кстати, лидеры КПРФ стоят принципиально отказываясь и их логика просто поражает. Так, на официальном сайте КПРФ секретарь ЦК КПРФ, первый секретарь Московского городского комитета В.Ф. Рашкин разъясняет позицию партии: *«Что касается митинга на Болотной, то мы категорически не согласны с тем, чтобы протестную волну, вызванную проведением абсолютно грязных выборов, оседлала господина Немцов, Рыжков и им подобные, которые уже находились у власти и показали свою несостоятельность. Мы против этого! Вот почему у нас не было выступающих на Болотной площади, но мы проводили разъяснительную работу, раздавали наши газеты и листовки»*. (<http://kprf.ru/actions/102173.html>)

Вот такая логика у руководства КПРФ — мы против того, чтобы нашими вождями были либерасты, поэтому нашими вождями будут либерасты!

И кандидат в общероссийские вожди новой «февральской» революции уже есть. Новым Керенским обозначился россионский либераст В.А.Рыжков.

Как уже говорилось выше, одним из первых гостей первого выпуска программы «Гражданин Президент» на РБК-ТВ, которая вышла в эфир 01 февраля 2012, которую ведёт А.Васильев, был В.Рыжков. Представляя своих гостей, Васильев о Рыжкове сказал следующее: *«До недавнего времени забытый совершенно политик Владимир Рыжков, а теперь член оргкомитета всех бывших и, думаю, последующих митингов»*. (<http://rbctv.rbc.ru/archive/mrpresident/562949982708318.shtml>) — имеются ввиду митинги, проводящиеся в рамках кампании «Путин, уходи!», организованные под предлогом выступлений против фальсификации выборов депутатов Государственной Думы России, состоявшихся 04 декабря 2011 года. — Наше пояснение при цитировании. Выделено нами при цитировании — ВВП.

По свидетельству Немцова, возвращение Рыжкова в активную политику обусловлено тем, что Рыжкову дали много денег и это дало ему возможность претендовать на роль главного оппозиционного лидера. Для этого у Рыжкова есть все возможности, — кроме денег, которые позволили стать ему организатором «всех бывших и последующих митингов, т.е. лидером несистемной оппозиции — оранжистов, но и административный ресурс, благодаря которому именно его стали раскручивать как единственного лидера оппозиции, открыв ему доступ на ВСЕ общероссийские каналы. Причем Рыжкову предоставляется эфир в прайм-тайм, и он принимает участие в самых рейтинговых передачах. И везде он поливает грязью В.В. Путина и Россию, возводя на них напраслину и окутывая ложью. Чтобы попасть, например, на государственный телеканал «Россия» нужны не деньги, а административный ресурс на уровне «Кремля».

Чем же обусловлен выбор врагами России Рыжкова на роль вождя «февральской» революции.

Для того, чтобы понять кто такой Рыжков и чем вызван его нынешний взлёт надо знать предыдущую политическую деятельность Рыжкова, которая широкой общественности известна меньше, чем деятельность его поделщиков по демократизации России, например того же Немцова. Эта ситуация обусловлена тем, что Рыжков в отличие от своих поделщиков, за исключением короткого периода, когда он был вице-губернатором Алтайского края, более никогда не занимал государственных должностей — всю свою предыдущую политическую карьеру он построил на том, что был депутатом Государственной Думы России. Именно то обстоятельство, что Рыжков в глазах широких масс народа не дискредитирован так, как например, тот же Немцов, хозяева и решили, что он более подходит на роль публичного представителя «оппозиции».

В отличие от нынешних лидеров несистемной оппозиции Б.Немцова, который был вице-премьером правительства России, и М.Касьянова, который был премьером, Рыжков всегда сознательно избегал работы в системе исполнительной власти. А ведь возможности были. Так, например, в 1996–1997 гг. он был заместителем председателя Комитета ГД РФ по делам Федерации и региональной политике и членом трёхсторонней комиссии (Правительство — Совет Федерации — Государственная Дума) по бюджетной политике. А 16 сентября 1998 года, по предложению нового председателя Правительства РФ Е.Примакова, президент РФ Б.Ельцин подписал указ о назначении Владимира Рыжкова заместителем председателя правительства РФ по социальным вопросам. Однако через несколько дней Владимир Рыжков отказался занять эту должность, заявив: *«в ситуации тяжелейшего социального коллапса такое согласие с моей стороны, со стороны человека, который конкретно этой областью не занимался, было бы все-таки, мне кажется, авантюрой»*.

То есть, писать законы, формировать бюджет, проводить региональную политику он согласен, а когда ему предложили самому выполнять им утверждённую политику, он не согласен. На лицо факт, что Рыжков не только расписался в своей несостоятельности, как управленец, но и в том, что ему, чем бы не заниматься, лишь бы не брать на себя ответственность. А это свидетельствует о том, что по своим личностным качествам Рыжков настоящий демократизатор. О некоторых этапах его жизненного пути можно узнать по этому адресу <http://www.informacia.ru/dosye/1489-ruzhkov.html>. Но эти сведения характеризуют его как лицемера, карьериста и подлеца. Но вот какова политическая линия, по которой Рыжков строит свою общественную деятельность, каковы политические цели его деятельности?

Ответить на этот вопрос просто, если вспомнить, что одним из направлений деятельности Рыжкова была *«поддержка нового поколения лидеров российского общества, содействие их профессиональному росту и созидательной работе на благо России»*, в рамках этой программы осуществлялось создание сети центров *«гражданского просвещения»*. (О.Логинов «Кто стоит за депутатом госдумы Владимиром Рыжковым?» «Алтайская правда» №70 от 17 марта 2005) На Алтае такими центрами стали «Школа публичной политики» и «Алтайская школа гражданского образования», обучение в которых прошло значительное число работников СМИ, преподавателей вузов, государственных служащих, депутатов местных законодательных собраний. Но реальных лидеров российского общества из этих школ не вышло.

Кроме школ, в которых готовились кадры, — именно это является задачей любой школы, — Рыжков был публичным куратором Экономического форума «Западная Сибирь: регион, экономика, инвестиции», который его участники сразу же назвали «Сибирский Давос». Этот форум с 2000 года ежегодно проходит в Белокурихе (Алтайский край). Участники этого «Давоса» — либеральные экономисты, так или иначе причастные к развалу России и их западные наставники в течение двух дней обсуждают проблемы и перспективы российской экономики, оценивают экономическую и политическую ситуацию, делают прогнозы на будущее политики и общества.

Кто же стоит за всем этим, кто финансирует деятельность Рыжкова по подготовке «демократических» кадров и выработке стратегии, тактики и практики противодействия восстановлению России, которую проводит В.В.Путин.

Спонсоры в общем-то не скрываются. Среди достаточно большого количества спонсоров как российского<sup>1</sup>, так и зарубежного происхождения<sup>2</sup>, главными в жизни Рыжкова всегда были Институт «Открытое общество» (Фонд Сороса) и Международный республиканский институт (IRI), возглавляемый небезызвестным сенатором США, бывшим кандидатом в президенты США от Республиканской партии Джоном МакКейном, который так определил роль и место России в современном мире: *«Россия больше не представляет собой великую державу. Это увядающая страна, которая, безусловно, может повлиять на ход событий в своём регионе, но не в силах играть лидирующую роль в решении глобальных проблем»*. (НТВ, ЧП-Расследование 03.02.12 «Заграница им поможет» <http://www.ntv.ru/peredacha/proisschestvie/m4001/>). МакКейн сторонник жёсткого курса США в отношении России, высказывающийся с угрозами и в отношении нынешнего главы правительства России Путина.

МакКейна уж никак не заподозришь в том, что он желает добра России, что он хочет возрождения сильной и суверенной России, в которой он видит исключительно врага США. А значит, он никогда не будет спонсировать деятельность тех сил, которые работают на возрождение России. Деятельность же Рыжкова всегда щедро спонсировалась Международным республиканским институтом (IRI). Это практически прямое признание того, что Рыжков и компания работают на разрушение России в угоду интересам США. Другими словами это признание того, что Рыжков «домашний негр».

Митинговая истерия, которая развернулась в стране после выборов депутатов Государственной Думы России, состоявшихся 04 декабря 2011 года, очень хорошо организована и срежиссирована из-за рубежа. Эта истерия служит для того, чтобы дестабилизировать социальное положение, делегитимизировать все структуры власти в России и на этой основе осуществить вооружённую интервенцию. Информационная интервенция уже идёт полным ходом, её осуществляет «пятая колонна» интервентов в России — россионские «домашние негры». После оппозиционного митинга 10 декабря 2011 года в столице России, по американским телеканалам прошли репортажи о беспорядках в Москве: люди в летних одеждах громят всё, что им подвернётся под руку, закидывают бутылками с зажигательной смесью, сражаются с полицией, надписи у которой сделаны латинскими буквами и всё это действие происходит на фоне пальм. Потом выяснилось, что журналисты «ошиблись» и дали видеоряд событий в Греции и других европейских странах, имевших место летом-осенью 2011 года. Но это показательная «ошибка» — американский обыватель понятия не имеет где находится Россия, какой у неё климат и т.д.. Таким образом, для американского обывателя что Греция, что Россия — всё едино. А видеоряд погромов служит для создания информационного поля в США, согласно которому борцы за демократию в России уже с декабря 2011 года ведут «тяжёлую» борьбу с тоталитарным режимом. Таким образом, американский обыватель уже подготовлен к тому, что правительство США, п-резидент могут принять какое-то законодательное решение, предпринять практические действия по оказанию помощи «борцам за демократию в России». После такой информационной обработки американского обывателя, правительству, п-резиденту США нужно всего лишь сделать

---

<sup>1</sup> Например, компания ЮКОС, которую возглавлял Ходорковский, поставивший для себя задачу приватизировать всю Россию.

<sup>2</sup> Фонд Фридриха Науманна (Friedrich Naumann Stiftung). Фонд был создан в 1958 году, в настоящее время его представительства находятся более чем в 60 странах мира. Московское бюро открылось в 1992 году. Основная задача фонда «содействие в передаче представлений о либеральных ценностях». ([http://www.ric.vsu.ru/ru/european\\_programs/german\\_organisations\\_founds\\_and\\_programmes/friedrich\\_naumann\\_stiftung](http://www.ric.vsu.ru/ru/european_programs/german_organisations_founds_and_programmes/friedrich_naumann_stiftung); <http://www.russia.fnst.org/Aktuell/1455c/index.html>).

так, чтобы в России была создана хоть малейшая возможность, повод для вмешательства США во внутренние дела России.

Для этого США и задействовали российских «домашних негров», мечтающих о том, чтобы быть рабами «дяди Сэма» и потому ставших американской «пятой колонной» в России. Задача этих «домашних негров» дестабилизировать положение в России или хотя бы создать видимость такой дестабилизации, и на этом фоне анонсировать нечто, во главе с Рыжковым, типа Переходного национального совета (ПНС) в Ливии. ПНС — уже достаточно сильно раскрученная в мире аббревиатура. ПНС уже создан и в России, он состоит из российских «домашних негров», это Партия Народной Свободы.



«Домашние негры» из российского ПНС обратятся к Западу с просьбой об интервенции в Россию, а Запад тут же откликнется на эту просьбу.

Чтобы всё произошло именно так, послом в Россию направлен М. Макфол — не профессиональный дипломат, но профессиональный специалист по революциям и государственным переворотам. И как только Макфол приступил к работе в России — российские «домашние негры» поспешили к своему хозяину выразить свою рабскую покорность.

*«История не учительница, а надзирательница, **magistra vitae** (наставница жизни): она ничему не учит, а только наказывает за незнание уроков»* — Ключевский В.О.

Рыжковы, немцовы, иноземцевы и другие российские «домашние негры» не выучили урока истории. А история гласит, что Россию не победить — любой завоеватель, который придёт поработать Россию, потерпит сокрушительное поражение. «Кто с мечом к нам придёт — от меча и погибнет». А вместе с интервентами сгинут и российские «домашние негры».

И как бы ни были тяжелы испытания, которые выпали на долю России, она наша Родина-мать, как птица-феникс снова восстанет из пепла, во всей своей красе и могуществе и раздвинет свои границы, включив в себя новые страны и народы. Так было всегда. Так было после первой смуты на Руси, которая носит условное название «татаро-монгольское иго», так было после смуты на рубеже XVI–XVII веков. Так будет и в этот раз. После преодоления нынешней смуты.

**ВВП**  
**10–14 февраля 2012**